



MØTEBOK

Møtedato: 6.11.2025
Tid: 12:00-16:00
Sted: Skippergata 16, Tromsø

Til stede:

Ivar Vik, Tromsø domkirke menighet — Ingrid Berntsen, Kroken menighet – Marit Stavnes Mørch, Grønnåsen menighet – Jack Sandsund, Tromsøysund menighet – Reidar Høifødt, Elverhøy menighet – Sigrun Melhus Mellomjord, Ullsfjord – Leif Kulseng, Hillesøy menighet – May Line Angell, biskopens representant – Ruth Stenersen, Kvaløy menighet – Roar Holmstad, Sandnessund menighet og

Meldt forfall:

Ingeborg Østrem Hellemo hadde meldt forfall, vara møtte for henne
May Line Angell måtte forlate møtet en knapp time på grunn av myndighetsmøte ang. bispevigslingen – sokneprest Aileen Zahl møtte i stedet for domprosten under fraværet.

Ikke meldt forfall:

Kathrine Strandli, Tromsø kommune

Fra administrasjonen:

Oddgeir Albertsen kirkeverge (referent), Heidi Bolstad

Agenda:

Før møtet holdt fungerende domprost, May Line Angell ord for dagen. Hun refererte fra

Saksbehandling:

Møteleder Ivar Vik refererte til saksinnkallingen og sakslisten. Møtet ble vurdert som beslutningsdyktig.

Administrasjonen påpekte at det følger ekstradokumentasjon knyttet til verdivurdering i sak om Sjøgata 2.

Det var ingen merknader til innkallingen og sakspapirene.

Innkallingen med korrigeret saksliste ble deretter enstemmig godkjent.

39/25 – GODKJENNING AV MØTEBOK FRA 11. SEPTEMBER 2025 OG REFERAT FRA AU-MØTE 28. OKTOBER 2025

Innstilling til vedtak:

Møteboka fra fellesrådets møte den 11. september 2025 og referat fra AU-møte 28. oktober 2025 godkjennes.

Møtebehandling:

Det var ingen merknader til saken i møtet. Vedtaket var enstemmig.

Vedtak:

Møteboka fra fellesrådets møte den 11. september 2025 og referat fra AU-møte 28. oktober 2025 godkjennes.

40/25 – SJØGATA 2 – RAPPORTERING OM VERDIVURDERINGSSAK OG MØTE MED EIER I SKIPPERGATA 16

Forslag til vedtak:

(det ble ikke laget forslag til vedtak på grunn av at verdivurderingen ikke var klar før møtet)

Møtebehandling:

Det ble presentert en verdivurdering fra Tiger Næringsmegling i selve møtet. Derfor var det ikke laget forslag til vedtak. I Møtet foretok kirkevergen en vurdering av de ulike aspektene med alternativene som foreligger. I drøftingen i rådet ble tydelig at rådet lander på at fellesrådet ikke kan eie en eiendom den selv ikke bruker. Derfor lander rådet på at fellesrådet, de to stabene samt administrasjonen tar i bruk eiendommen selv.

Fellesrådet besluttet enstemmig følgende

Vedtak:

- 1. prinsipielt går fellesrådet inn for flytting til Sjøgata 2**
- 2. Det bes om en oversikt over alle elementer i saken til neste møte.**

Etter saken ble Stig Lægdene invitert inn i møtet og takket av for sin tid i fellesrådet med blomsteroverrekkelse. Med Stig som episcopus electus¹, vil soknepresten i domkirken fungere som domprost fram til ny prost er ansatt.

¹ Valgt biskop som ikke er vigslet

41/25 – ØKONOMISITUASJONEN PR 1. NOVEMBER 2025

Forslag til vedtak:

Administrasjonens redegjørelse tas til etterretning

Møtebehandling:

Etter drøftinger gjorde fellesrådet enstemmig følgende

Vedtak:

Administrasjonens redegjørelse tas til etterretning

42/24 – HØRING OM REGLER OM DEN NORSKE KIRKES DIGITALISERINGSUTVALG M.M.

Forslag til vedtak:

Tromsø kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets forslag til regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet og ber om høringssvar blir gitt i tråd med dette.

Møtebehandling:

Fellesrådet var anmodet om å gi høringsvar på regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet. Høringsinstanser er bispedømmeråd, 100 ulike fellesråd av ulike størrelser fordelt på de respektive bispedømmer og noen kirkelige organisasjoner.

Bakgrunn for saken er at Kirkemøtet har gitt regler om fellesordninger for digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg. Nærmere regler skal nå fastsettes av Kirkerådet og forslag går fram av høringsbrev, høringsnotat og høringsspørsmål som ligger vedlagt saken.

Det er 8 høringsspørsmål. Disse er:

1. Har du/dere merknader til forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning?
2. Har du/dere merknader til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver?
3. Har du/dere merknader til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte?
4. Har du/dere merknader til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning?
5. Har du/dere merknader til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver?
6. Har du/dere merknader til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte?

7. Har du/dere merknader til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget?
8. Har du/dere andre merknader høringen?

Rådet drøftet en del innspill som bør være med i høringen. Det ble blant annet nevnt at det bør gjøres en grensedracting på hva man sender på høring. Det ble også etterlyst hva slags funksjonstid digitaliseringsrådet skal ha. Det samme gjelder oppgavene som er nevnt, er de tidsbegrenset. Hva slags kompetanse skal utvalget ha. Det ble også foreslått at utvalget bør ha deltakelse fra en eldre representant som kan vurdere digitale løsninger. Her ble det nevnt 70 år +.

Fellesrådet forutsatte også at anskaffelsesprosessene følger lov om off anskaffelse og at disse blir behovsprøvd og behandlet av beslutningsorganene i kirken og ikke ekspertutvalg.

Etter diskusjon gjorde fellesrådet følgende enstemmige vedtak

Vedtak:

Tromsø kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets forslag til regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet og ber om høringssvar blir gitt i tråd med dette.

43/25 – HØRING OM KIRKEVALGREGLENE M.M

Forslag til vedtak:

Tromsø kirkelige fellesråd avgir høringssvar til høring om kirkevalgreglene i samsvar med saksframstillingen og det som kom fram i møtet.

Møtebehandling:

Rådet drøftet at det er viktig å ha muligheter for manuelt valg på papir. Særlig gjelder det i menighetene i distriktene av kommunen. Det ble også gitt tilslutning til at opptelling og administrasjon av valget må skje i fellesrådsregi og ikke i menighetene. Kirkevergen opplyste at administrasjonen har laget et forslag til svar på høringsspørsmål som også kan tas med i et utkast til høringssvar. Dette sa rådet seg enig i. Det var enighet om at et høringsforslag sendes ut til medlemmene med en svarfrist før vi sender dette til kirkerådet.

Etter redegjørelse og diskusjon ble saken tatt opp til votering og enstemmig vedtatt slik:

Vedtak:

Tromsø kirkelige fellesråd gir høringssvar til høring om kirkevalgreglene i samsvar med saksframstillingen og det som kom fram i møtet.

44/25 – BYTTE AV REVISOR

Forslag til vedtak:

Det vises til valgt revisors opphør av sin virksomhet i Tromsø. KPMG Carve Out AS (organisasjonsnummer 835 496 252) velges som Tromsø kirkelige fellesråd sin revisor inntil videre.

Møtebehandling:

Leder redegjorde kort for saken og viste til at det er naturlig å vurdere en anbudsutsetting av revisjonen på et senere tidspunkt. Vi har hatt samme revisor nå i vel fem år.

Etter en kort redegjørelse ble saken tatt opp til votering og enstemmig vedtatt slik:

Vedtak:

Det vises til valgt revisors opphør av sin virksomhet i Tromsø. KPMG Carve Out AS (organisasjonsnummer 835 496 252) velges som Tromsø kirkelige fellesråd sin revisor inntil videre.

45/25 – FOKUSOMRÅDE – MUSIKK OG KULTUR

Saken ble trukket som følge av sykdom hos den som skulle presentere saken

46/25 - MENIGHETENS 5 MINUTT – HILLESØY MENIGHET

Forslag til vedtak:

Redegjørelsen fra menigheten tas til orientering

Møtebehandling:

Hillesøy menighet redegjorde for de fire gudstjenestestedene: Hillesøy kirke, Mjelde Kapell, Straumbukta bedehus, Bentsjord kapell. For Hillesøy kirke, er det bekymringer knyttet til avstivingsstengene på tømmerkassen og festene til disse. Varmeanlegget – fungerer dårligere enn forventet. På Mjelde er det taket på absinten reparert og ny septik anlagt. Bentsjord kapell har fått anlagt ny HC-rampe. Kapellet er eid av en lokal kapellforening.

Spredte aktiviteter, liten mobilitet ved ulike gudstjenester er ei utfordring. Menigheten har seks gravlunder og der er det stort engasjement. Menigheten er glad for å ha fått en stabil personalgruppe/stab, men det byr av og til på utfordringer med å dele på ressursene. Menighetsrådet føler at de er på stigende kurs i aktivitetene og engasjement.

38/25 – REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering

Møtebehandling:

Følgende saker refereres:

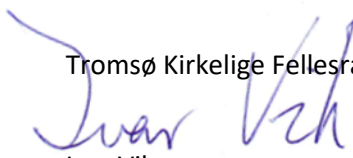
- a. Krisehåndtering i forbindelse med alvorlige hendelser
May Line Angell redegjorde for beredskapsarbeidet og det som oppleves som forbedringspunkter inn mot Tromsø kommune i kommunikasjon. Hun viste også til egen evaluering som planlegges gjennomført nå i etterkant av ulykken ved E8 på Hundbergan hvor fem mennesker døde.
- b. Søknad om belysning – Domkirken er sendt
Kirkevergen orienterte om at søknad er sendt til biskopen som har sendt den videre til Riksantikvaren.
- c. Bispeviglingen – Domprosten orienterte litt om arbeidet med å forberede bispeviglingen.
- d. Rapportering om personal v personalsjef og domprost – Personalsjefen redegjorde for nedgang i sykefraværet. Vi har fortsatt høyere fravær enn sammenlignbare virksomheter. Videre viste hun fram noen rekrutteringer og hvilke stillinger vi har utlyst for øyeblikket. Domprosten orienterte om fravær i prestelinja og om nye vikarer for langtidsfravær.

Vedtak:

Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering

----- *** -----

Tromsø Kirkelige Fellesråd



Ivar Vik

Leder